**ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ и ОБОРОТ ИЗ СВОИХ ФОС**

**Стр.3 СОДЕРЖАНИЕ (по возможности)**

**Стр.4 Пояснительная записка**

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС по специальности СПО 09.02.07 Информационные системы и программирование следующими умениями, знаниями, общими компетенциями, профессиональными компетенциями:

***п.1.3 из рабочей программы***

**уметь:**

**знать:**

Общие (и профессиональные) компетенции, включающие в себя способность:

В ФОС по учебной дисциплине (по профессиональному модулю)

включены:

**1) текущий контроль успеваемости:**

- входной контроль знаний;

- рубежный контроль успеваемости;

- межсессионную аттестацию.

**2) промежуточная аттестация.**

* Если есть ДФК другая форма контроля (средний балл по итогам текущей успеваемости) – № семестр

– дифференцированный зачет/экзамен.

**Информационное обеспечение реализации программы**

**Печатные издания если есть, оставляем, если нет - убрать**

**Электронные издания (электронные ресурсы)**

**Интернет-ресурсы**

**Электронно-библиотечная система**

1. «ЭБС IPRbooks», ООО «Ай Пи Эр Медиа»
2. ЭБС «Электронная библиотека технического вуза», ООО «Политехресурс»
3. ЭБС «Лань», ОО «Издательство Лань»
4. «ЭБС elibrary», ООО «РУНЭБ»
5. ЭБС «ЮРАЙТ»
6. ЭБС «Book.ru»

**Текущий контроль успеваемости**

**Входной контроль**

**Тема 1.1**

**Инструкция по выполнению работы**

На выполнение работы отводится \_\_\_ минут для ответа на поставленные вопросы.

**или**

На выполнение работы отводится \_\_\_ минут. Выполняйте задания в любом порядке.

**Критерии оценивания:**

Оценка 5 «отлично» ……..;

Оценка 4 «хорошо» ……...;

Оценка 3 «удовлетворительно» ……..;

Оценка 2 «неудовлетворительно» ……..;

**Или**

**Контрольная работа № 1**

**Тема: \_\_\_\_\_\_\_**

**Инструкция по выполнению работы**

**Вариант 1**

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Вариант 2**

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Критерии оценивания:**

Оценка 5 «отлично» ……..;

Оценка 4 «хорошо» ……...;

Оценка 3 «удовлетворительно» ……..;

Оценка 2 «неудовлетворительно» ……..;

**Рубежный контроль**

**Тема 1.1 название**

**задание**

**Критерии оценивания:**

5 баллов - знание и понимание анализируемого материала, демонстрация умения работать с документом, анализировать и делать самостоятельные выводы. Полный ответ на вопросы.

4 балла - знание и понимание практически всего изучаемого материала, небольшие затруднения умения делать самостоятельные выводы. Отсутствие полного ответа более чем на один вопрос.

3 балла - знание и понимание только основного учебного материала в объеме, позволяющий вести дальнейшую работу, неумение анализировать документ и делать самостоятельные выводы. Отсутствие полного ответа более чем на половину вопросов.

2 балла - слабое понимание большей части учебного материала. Неумение работать с документом, анализировать и делать самостоятельные выводы. Применение полученных знаний с допущением грубых ошибок, вызывающих необходимость постоянной помощи преподавателя. Отсутствуют ответы на все вопросы.

**И ТАК В КОНЦЕ КАЖДОГО РАЗДЕЛА или КАЖДОЙ ТЕМЫ**

Межсессионная аттестация

**Тест для проведения межсессионной аттестации**

**Критерии оценивания:**

**Если дисциплина проводится в одном семестре – переходим к оформлению  
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Если дисциплина проводится в двух семестрах – в декабре ( или ИЮНЕ) пишем в рабочей программе фразу**

**III семестр – другие формы контроля (средний балл по текущим оценкам успеваемости)**

**Промежуточная аттестация**

**1.1 Цели и задачи промежуточной аттестации**

Целью промежуточной аттестации является проверка и оценка уровня освоения обучающимися знаний, умений, сформированности компетенций.

Главной задачей промежуточной аттестации обучающихся является установление соответствия результата освоения знаний и умений, сформированности общих и профессиональных компетенций требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 09.02.07 Информационные системы и программирование.

**1.2. Форма промежуточной аттестации**

Дифференцированный зачет (3 семестр)

**или**

**1.2. Форма промежуточной аттестации**

* Экзамен (4 семестр).

**или**

**1.2. Форма промежуточной аттестации**

1. Другие формы контроля – средний балл по текущим оценкам успеваемости

(4, 5, 6 семестр);

1. Комплексный дифференцированный зачет (7 семестр)

**1.3 Система оценивания результатов выполнения заданий**

Оценивание результатов выполнения заданий промежуточной аттестации осуществляется на основе следующих принципов:

достоверности оценки – оценивается уровень сформированности знаний, умений, практического опыта, общих и профессиональных компетенций, продемонстрированных обучающимися в ходе выполнения задания;

адекватности оценки – оценка выполнения заданий должна проводиться в отношении тех компетенций, которые необходимы для эффективного выполнения задания; надежности оценки – система оценивания выполнения заданий должна обладать высокой степенью устойчивости при неоднократных оценках уровня сформированности знаний, умений, практического опыта, общих и профессиональных компетенций обучающихся;

комплексности оценки – система оценивания выполнения заданий должна позволять интегративно оценивать общие и профессиональные компетенции обучающихся;

объективности оценки – оценка выполнения конкурсных заданий должна быть независимой от особенностей профессиональной ориентации или предпочтений преподавателей, осуществляющих контроль или аттестацию.

При выполнении процедур оценки заданий используются следующие основные методы:

метод расчета первичных баллов;

метод расчета сводных баллов.

Результаты выполнения заданий оцениваются в соответствии с разработанными критериями оценки. Используется пятибалльная шкала для оценивания результатов обучения.

Перевод пятибалльной шкалы учета результатов в пятибалльную оценочную шкалу:

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Количество баллов, набранных за выполнение теоретического и практического задания, средний балл по итогам аттестации |
| Оценка 5 «отлично» | 4,6-5 |
| Оценка 4 «хорошо» | 3,6-4,5 |
| Оценка 3 «удовлетворительно» | 3-3,5 |
| Оценка 2 «неудовлетворительно» | ≤ 2,9 |

**1.4. Материально-техническое обеспечение для проведения промежуточной аттестации**

Аттестация проводится в кабинете социально-экономических дисциплин

**1.5. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

**Задания для дифференцированного зачета**

**Или**

**Задания для экзамена**

**1.6 Критерии оценки**

**(Дифференцированный зачет) или (Экзамен)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценки результатов выполнения теоретического задания** | **Баллы за критерии оценки** |
|  |  | **Максимальный балл – 2,0** |
| 1 | - демонстрирует глубокое, полное знание и понимание учебного материала;  - дает точное определение и истолкование основных понятий, терминов;  - при ответе демонстрирует самостоятельность суждений, приводит верные аргументы, делает правильные выводы;  - последовательно, чётко, связно, логично и безошибочно излагает учебный материал;  - правильно и обстоятельно отвечает на сопутствующие вопросы | 2 |
| 2 | - демонстрирует знание и понимание учебного материала;  - в основном правильно, без изменения основной сути, дает определения понятий, терминов;  -при ответе демонстрирует самостоятельность суждений, выводы верные, но недостаточно аргументированы;  - учебный материал излагает в определенной логической последовательности  - при ответе на вопрос допускает несущественные ошибки и (или) не более двух недочетов, которые студент может исправить самостоятельно при требовании преподавателя; дает правильные ответы на сопутствующие вопросы | 1,5 |
| 3 | - раскрывает основное содержание учебного материала;  - допускает ошибки в определении и истолковании основных понятий, терминов, которые может исправить самостоятельно или при небольшой помощи преподавателя;  - самостоятельно формулирует ответ на вопрос, приводит частично верные аргументы, отдельные выводы нельзя считать верными и обоснованными;  - нарушена логическая последовательность изложения учебного материала, при ответе на вопрос допущена одна грубая ошибка и (или) более двух недочетов;  - студент испытывает значительные затруднения, отвечая на сопутствующие вопросы | 0,5 |
| 4 | - не раскрывается основное содержание учебного материала;  - не знает или дает неверное определение и истолкование основных понятий, методик;  - даются неверные ответы на вопросы | 0 |
|  | **ИТОГО** | **2** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки результатов выполнения практического задания** | **Баллы за критерии оценки** |
| **1** | **Аргументированность ответа** | **Максимальный балл -1,0 балл** |
|  | при решении приводит верные, достаточные аргументы, вывод верно обоснован | 1,0 |
|  | при решении приводит частично верные, не достаточные аргументы, вывод частично верно обоснован | 0,5 |
|  | приводит недостаточные аргументы, вывод неверно обоснован | 0 |
| **2** | **Построение выводов** | **Максимальный балл – 1,0 балл** |
|  | - демонстрирует самостоятельный глубокий анализ данных в соответствии с предложенной ситуацией;  - вывод верный, обоснованный | 1,0 |
|  | - демонстрирует самостоятельный анализ данных в соответствии с предложенной ситуацией;  - вывод верный, частично обоснованный | 0,5 |
|  | - анализ данных в соответствии с предложенной ситуацией произведен недостаточно полно;  - вывод частично верный, недостаточно обоснованный | 0,25 |
|  | - испытывает значительные затруднения при анализе данных в соответствии с предложенной ситуацией,  - вывод не верный, обоснование отсутствует | 0 |
| **3** | **Устное объяснение текста** | **Максимальный балл – 1,0 балл** |
|  | - верно использована терминология, студент грамотно применяет понятия, понимает их смысл;  - объяснение решения задания последовательное, связное, логичное;  - правильно и обстоятельно дается ответ (ответы) на сопутствующие вопрос (вопросы) | 1,0 |
|  | - верно использована терминология, студент грамотно применяет понятия, понимает их смысл;  - незначительно нарушена последовательность, логика объяснения решения задания;  - студент испытывает незначительные затруднения, отвечая на сопутствующие вопросы | 0,5 |
|  | - при использовании терминологии обнаруживаются неточности, студент не всегда понимает смысл понятий;  - незначительно нарушена последовательность, логика объяснения решения задания;  - студент испытывает незначительные затруднения, отвечая на сопутствующие вопросы | 0,25 |
|  | - неверно использована терминология, студент не понимает смысл понятий;  - полностью нарушена последовательность, логика объяснения решения задания (студент не может объяснить, каким образом пришел к решению задания)  - студент дает неверные ответы на сопутствующие вопросы | 0 |
|  | **ИТОГО** | **3** |

Результаты выполнения теоретического задания и результаты выполнения практического задания суммируются. Формируется свод результатов, полученные результаты соотносятся с 5-бальной системой оценки:

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Количество баллов, набранных за выполнение теоретического и практического задания** |
| Оценка 5 «отлично» | 4,6-5 |
| Оценка 4 «хорошо» | 3,6-4,5 |
| Оценка 3 «удовлетворительно» | 3-3,5 |
| Оценка 2 «неудовлетворительно» | ≤ 2,9 |

**КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

экзамен квалификационный (по результатам освоения профессионального модуля программы подготовки специалиста среднего звена)

**1.9 Критерии оценки**

**1.9.1. Критерии оценки (**экзамен квалификационный**)**

Результаты выполнения теоретического задания и результаты выполнения практического задания суммируются. Формируется свод результатов, полученные результаты соотносятся с 5-бальной системой оценки:

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Количество баллов, набранных за выполнение теоретического и практического задания** |
| Оценка 5 «отлично» | **4,6-5** |
| Оценка 4 «хорошо» | **3,6-4,5** |
| Оценка 3 «удовлетворительно» | **3-3,5** |
| Оценка 2 «неудовлетворительно» | **≤ 2,9** |

**1.8 КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

- квалификационный экзамен (по результатам освоения профессионального модуля по профессии рабочего, должности служащего программы профессионального обучения в рамках определенной специальности СПО)

**1.9 Критерии оценки**

**1.9.1. Критерии оценки (**экзамен квалификационный**)**

Результаты выполнения теоретического задания и результаты выполнения практического задания суммируются. Формируется свод результатов, полученные результаты соотносятся с 5-бальной системой оценки:

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Количество баллов, набранных за выполнение теоретического и практического задания** |
| Оценка 5 «отлично» | **4,6-5** |
| Оценка 4 «хорошо» | **3,6-4,5** |
| Оценка 3 «удовлетворительно» | **3-3,5** |
| Оценка 2 «неудовлетворительно» | **≤ 2,9** |